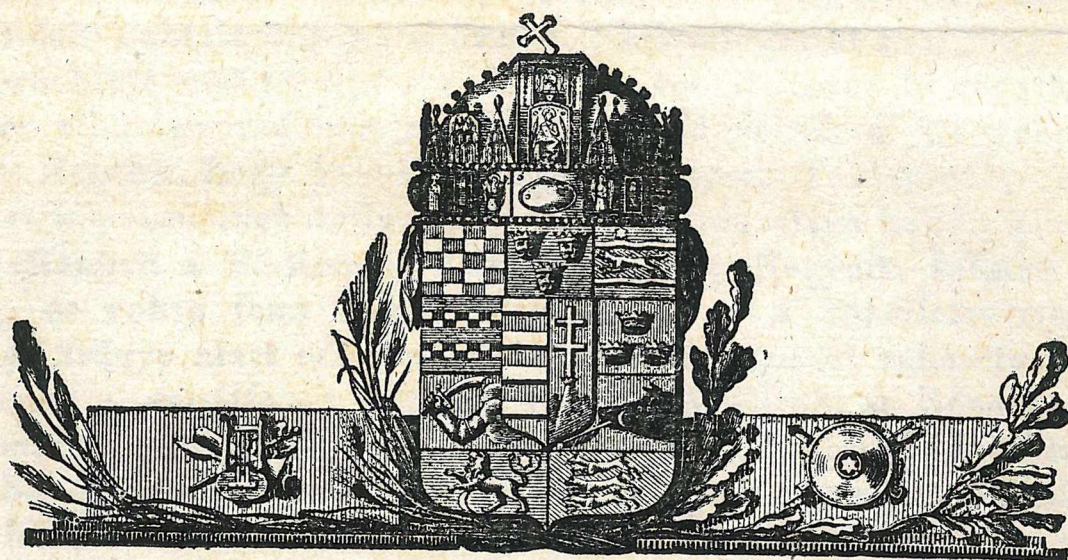
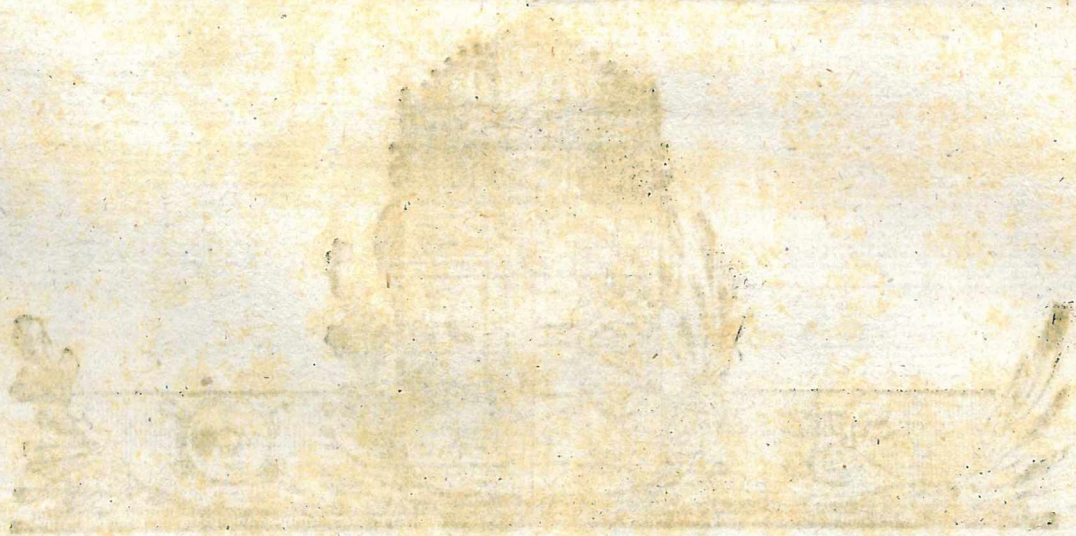


A D
POLITICO-
PUBLICUM.



PUBLICUM
POLITICO



KNY-13-01722



Ad Articulum de modo pertractandorum Negotiorum Diaetalium.

Ezen Articulusnak 8-ik §phusában, melly a' két Tábláknak valamely tárgyban különböző voksolása esetében a' kívánt egyesség miképp lehető meg nyeréséről szól, az egybegyült Karok, és Rendek ugyan ezen 8-ik §phus utolsó pontjában jegyzett véleményt, az arra nézve hozott végzéssel nyilván megütközönek találták, sőt azon végzést, melly szerint elhatároztatik, hogy azon esetben ha a' Fő-Rendek kívánt harmad részét semnyerhetvén, még e' képpen Országos végzés nem szerződhetne — a' Státusok Táblája többségének kívánsága Országos végzés erejével ruháztassék föl — és azt többé a' Fő-Rendek Táblája vitába, és akadályba ne hozhassa. — Az Alkotmányunk sark elveivel ellenkező lévén — mert ezen esetben ha a' Fő-Rendek Táblája önként a' Státusok kívánságát el nem fogadná fellegb érdeklett mód szerint a' voksolástól tökéletesen ki zárattatna — mellyet elhatározandónak annál kevesebbé vélték a' Megyebéli Karok, és Rendek, hogy valamint hogy a' Státusok Táblájának, ugymint Nemzet képviselőinek tellyes fontosságú szavazattya kétség kívül volna — ellenben a' Fő-Rendek Tábláját Ország Nagyait, kiknek szinte szava, és voksa fenn marad elmellőzni, és a' tökéletes meg nem egyezés ürügye alatt minden utóbbi bé folyástól ki rekeszteni sérelmes lenne — ennélfogva tehát a' Megyebéli Karok, és Rendek abban állapotának meg, hogy az előbbi munkállodó Küldötségnek véleménye tovább-is e' pontban maga értelmében meg maradjon — tudniillik hogy ha a' három rendbéli költsönös Izenetek váltása után, sőt az elegyes Küldötség által sem szereztettne meg a' kívánt egyesség, akkoron a' vokok mind a' két Táblánál öszve számítassanak, és a' Táblákkal Izenet mellett közöltettvén, ha a' Státusok többségéhez a' Fő-Rendek egyharmada járúl, Országos végzés legyen.

Mi illeti továbbá ezen Megyében munkálkodó Küldötségnek a' béli véleményét, melly azon szempontból hogy mivel a' Királyi Fő-Tanáts Tagjai hajdan az Ország által választattak, jövendőben a' Királyi Helytartó Tanátshoz, és az Ország minden Dicasteriumaihoz az Ország Törvénhatóságai alkalmas személyeket föl terjeszthesse nek, és Ő Főlsége csak ezen fölterjesztettekből a' meg üresült köz hivatalokra kegyessen nevezni méltóztasson — azon ki fejezéssel módosítatott, hogy az e' féle Hivatalokra a' Vármegyék ajánlhassanak.

De

De Censura Librorum.

Valamint a' Sajtó szabadság egy fő jussát tehetvén a' Nemzetnek köz csinosulását, elmék ki fejlődését, és pallérozódását elő mozdithattya, — és e' részben valóban kívánatos annak maradandó megállapítása — vannak ellenben sokféle okok is, mellyek a' Sajtó szabadság határozatlan gyakorlását viszontag ellenzik — mert ez által több ártalmas vissza élések meg történhetvén a' nyughatatlan rágal-mázó, és zavarodásokra ingerlő Embereknek alkalom adattna, a' Hit-vallás Törvény, és Kormány álládalmait vokmezően feszegetni — és föktelen zablátlansággal illetni — az e' féle önkény, melly gyakorta az igazság, egyenesség, 's illendőség határait is által hágván veszedelmes el-tévedéseknek okot ad szomorú következéseket a' Polgári szövetség felbontásárúl orvosolhatatlan fel oszlatásokat szülhetne, ezen Aristocratiai Országnak különözö Jussokkal biró Lakóssai közt — mind ezeknél fogva tehát — mint pedig azon meg győzettetés tekintetéből, hogy késő már akkor a' szerzőnek fenytéke, midőn az Ország békét veszedelmeztető Irások széjjel kapkodván, helytelen képzelődések a' tudatlanoknál mérgesítő erővel gyökerezettnek, a' határtalan Sajtó szabadságnak hely nem adatathatván — azt a' Nemes Vármegye végzésében meg alapított korlátok, és módok szerint meg előző könyvvizsgálat által ezközlendőnek lenni találták az egybengyült Karok, és Rendek.

Úgy szinte a' Zsidóknak is határozatlan Sajtó szabadságát fel-lebb érintett elvekből meg nem engedhetőnek lenni itélték.

Kiadta Gusztinyi János m. k. Tek. Nemes Nyitra Vármegyének hites Al-Jegyzője.